

Vĩnh Long, ngày tháng năm 2026

**BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý
ĐỐI VỚI DỰ THẢO QUYẾT ĐỊNH BAN HÀNH QUY ĐỊNH KHU VỰC BẢO VỆ; KHU VỰC CẤM
TẬP TRUNG ĐÔNG NGƯỜI, CẤM GHI ÂM, GHI HÌNH, CHỤP ẢNH; KHU VỰC CẤM HOẶC
HẠN CHẾ NGƯỜI VÀ PHƯƠNG TIỆN GIAO THÔNG TRÊN ĐỊA BÀN TỈNH VĨNH LONG**

Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, cơ quan chủ trì soạn thảo đã tổ chức lấy ý kiến đối với dự thảo Quyết định ban hành Quy định khu vực bảo vệ; khu vực cấm tập trung đông người, cấm ghi âm, ghi hình, chụp ảnh; khu vực cấm hoặc hạn chế người và phương tiện giao thông trên địa bàn tỉnh Vĩnh Long.

1. Tổng số cơ quan, tổ chức, cá nhân đã gửi xin ý kiến là: **147** cơ quan; có **45** văn bản phản hồi/đóng góp ý kiến.
2. Kết quả cụ thể như sau:
 - Có **04** văn bản thống nhất với dự thảo Quyết định;
 - Có **41** văn bản có ý kiến đóng góp dự thảo Quyết định, tổng hợp như sau:

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Tên gọi dự thảo Quy định	Số Tư pháp	Nghiên cứu nội dung “Khu vực cấm tạm thời” trong tên gọi dự thảo Quy định chưa thống nhất với tên gọi dự thảo Quyết định và chủ trương tại Công văn số 1749/UBND-NC ngày 09/02/2026 của UBND tỉnh.	Đã tiếp thu, chỉnh lý, đảm bảo thống nhất là “khu vực cấm” trong dự thảo Quy định với dự thảo Quyết định và chủ trương tại Công văn số 1749/UBND-NC ngày 09/02/2026 của UBND tỉnh.
Khoản 3 Điều 1 dự thảo Quy định	Số Tư pháp	Đề nghị đơn vị thuyết minh cụ thể cơ sở pháp lý của việc quy định trụ sở tiếp công dân không thuộc phạm vi điều chỉnh của dự thảo Quy định	Đã tiếp thu, bổ sung nội dung thuyết minh đối với dự thảo Quy định.

Khoản 1, 2 Điều 2 dự thảo Quy định	Sở Tư pháp	Đề nghị đơn vị nghiên cứu đề quy định cho thống nhất nội dung “hoạt động” với các nội dung “học tập, lao động, làm việc”.	Đã tiếp thu, chỉnh lý dự thảo Quy định thành “hoạt động” nhằm bảo đảm tính toàn diện, bao quát.
Khoản 1 Điều 3 dự thảo Quy định	Sở Tư pháp	Đề nghị căn cứ Nghị định số 37/2009/NĐ-CP ngày 23/4/2009 của Chính phủ để bổ sung phần giải thích từ ngữ đối với khu vực bảo vệ cho đầy đủ.	Nghị định số 37/2009/NĐ-CP ngày 23/4/2009 của Chính phủ đã chỉ ra các nội dung về “mục tiêu” cũng như trách nhiệm của cơ quan, tổ chức, cá nhân trong công tác bảo vệ mục tiêu nên việc bổ sung giải thích từ ngữ trong “khu vực bảo vệ” là không cần thiết. Trường hợp cần thiết, đề nghị đơn vị đóng góp trực tiếp nội dung cần điều chỉnh để Công an tỉnh nghiên cứu, chỉnh sửa.
Khoản 3 Điều 3 dự thảo Quy định	Sở Tư pháp	(1) Đề nghị không trình bày nội dung “trừ trường hợp được sự cho phép của người có thẩm quyền hoặc quy định khác” vì không phù hợp với tiêu đề của Điều là giải thích từ ngữ (2) Nhân thấy dự thảo Quy định có đề cập đến “nơi lưu giữ bí mật nhà nước” (điểm c khoản 2 Điều 5) và “địa điểm bí mật nhà nước” (điểm a khoản 1 Điều 7), đề nghị giải thích từ ngữ để làm rõ nội dung này.	(1) Đã tiếp thu, chỉnh lý dự thảo Quy định. (2) Đã tiếp thu, chỉnh lý và bổ cụm từ “địa điểm bí mật nhà nước” tại điểm a khoản 1 Điều 7 dự thảo Quy định do các địa điểm bí mật nhà nước được xác định và bảo vệ theo quy định pháp luật về bảo vệ bí mật nhà nước.
Điều 4 dự thảo Quy định	Sở Tư pháp	Hiện nay có nhiều thiết bị điện tử có chức năng ghi âm, ghi hình được người dân sử dụng rộng rãi như Flycam, drone,... đề nghị đơn vị nghiên cứu, bổ sung quy định đối với việc sử dụng các thiết bị này tại khu vực bảo vệ, khu vực cấm ghi âm, ghi hình,....	Việc điều chỉnh các thiết bị Flycam, drone... được điều chỉnh theo Quyết định số 18/2020/QĐ-TTg ngày 10/6/2020 của Thủ tướng Chính phủ về thiết lập khu vực cấm bay, khu vực hạn chế bay đối với tàu bay không người lái và các phương tiện bay siêu nhẹ và các văn bản khác có liên quan. Do đó, không được điều chỉnh tại dự thảo Quy định.
Khoản 1 Điều 5 dự thảo Quy định	Sở Tư pháp	Đề nghị rà soát đối với: (1) Các Phòng Giao dịch của Kho bạc nhà nước Khu vực 14 trên địa bàn tỉnh phù hợp với Danh mục các mục tiêu cần bảo vệ tại Điều 4 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung tại khoản 5	Công an tỉnh giải trình như sau: (1) Theo quy định thì “Kho bạc Nhà nước tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương” là “mục tiêu quan trọng về chính trị, kinh tế, ngoại giao, khoa học - kỹ thuật, văn hóa, xã hội” do lực lượng cảnh sát nhân dân có trách nhiệm vũ trang canh gác bảo vệ ¹ , nhưng hiện nay đã có

¹ Theo Danh mục các mục tiêu cần bảo vệ tại Điều 4 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung tại khoản 5 Điều 1 Nghị định 39/2021/NĐ-CP.

		Điều 1 Nghị định 39/2021/NĐ-CP. (2) Đề nghị đơn vị rà soát cơ sở pháp lý của việc quy định "Trụ sở các đơn vị thuộc lực lượng Công an các cấp" thuộc khu vực bảo vệ vì đối tượng này không thuộc danh mục ban hành kèm theo Nghị định 39/2021/NĐ-CP.	sự thay đổi về mặt cơ cấu tổ chức, trụ sở làm việc. Xét thấy dự thảo Quy định là nội dung cụ thể hóa thẩm quyền của Chủ tịch UBND tỉnh để xác định "<i>khu vực bảo vệ</i>" trên địa bàn tỉnh đối với các khu vực xét thấy cần thiết bảo đảm trật tự công cộng nên (<i>không đồng nhất với khái niệm "mức tiêu" nêu trên và các mục tiêu cũng đã được bỏ trí lực lượng bảo vệ theo quy định hiện hành</i>). (2) Ngày 14/4/2026, Công an tỉnh cũng đã gửi văn bản đến Kho bạc Nhà nước khu vực 19 đề đóng góp ý kiến nhưng đến nay chưa nhận được văn bản phản hồi nên chưa đủ cơ sở bỏ sung các phòng giao dịch của Kho bạc nhà nước là khu vực bảo vệ. - Về cơ sở pháp lý, Chủ tịch UBND tỉnh có thẩm quyền xác định khu vực bảo vệ. Bên cạnh đó, kể thừa từ những quy định của các tỉnh trước sáp nhập và xuất phát từ ⁽¹⁾Vị trí, tầm quan trọng của trụ sở thuộc lực lượng Công an là nơi thường xuyên soạn thảo, tạo ra, lưu giữ nhiều tài liệu, vật chứa bí mật nhà nước và ⁽²⁾thực tiễn công tác đảm bảo an ninh, trật tự công cộng.
Điểm a Khoản 3 Điều 5 dự thảo Quy định	Số Tư pháp	Đề nghị làm rõ phạm vi " <i>khu vực tiếp giáp</i> " là như thế nào vì trình bày như dự thảo khó xác định phạm vi khu vực phải thực hiện bảo vệ khi triển khai trong thực tế.	Đã tiếp thu, chỉnh lý thành " <i>khu vực vừa tiếp giáp</i> " bảo đảm việc xác định phạm vi khu vực thực hiện bảo vệ và cấm tập trung đông người tại khoản 2 Điều 5 và khoản 1 Điều 6 dự thảo Quy định.
Khoản 2 Điều 6 dự thảo Quy định	Số Tư pháp	Đề nghị đơn vị kiểm tra lại cơ sở pháp lý của quy định thẩm quyền Chủ tịch UBND các xã, phường quy định khu vực cấm tập trung đông người vì theo điểm 9.1 Mục 9 Thông tư số 09/2005/TT-BCA là thẩm quyền của Chủ tịch UBND tỉnh, trong trường hợp chưa có quy định của Chủ tịch UBND tỉnh thì là thẩm quyền của Giám đốc Công an tỉnh	Đã tiếp thu, chỉnh lý thành " <i>Các khu vực khác do Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh xét thấy cần thiết hoặc Chủ tịch Ủy ban nhân dân các xã, phường trong phạm vi chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của mình đề xuất Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định</i> " nhằm xác định các khu vực chưa thể quy định cụ thể nhằm tổ chức biện pháp bảo đảm trật tự các khu vực có biểu hiện tập trung đông người, nhất là trên các xã, phường.

Khoản 3 Điều 6 dự thảo Quy định	Sở Tư pháp	Dề nghị không trình bày khoản này vì đã thể hiện không thuộc phạm vi điều chỉnh của Quy định.	Đã tiếp thu và loại bỏ nội dung tại Khoản 3 Điều 6 dự thảo Quy định
Điểm a khoản 1 Điều 7 dự thảo Quy định	Sở Tư pháp	Nội dung tại dự thảo Quy định và Bản so sánh, thuyết minh chưa thống nhất, đề nghị đơn vị rà soát, chỉnh lý. Cụ thể: Tại dự thảo Quy định nêu “... <i>khâu vực quy định lại khoản 1 Điều 6 của Quy định này</i> ” nhưng tại Bản so sánh, thuyết minh nêu “... <i>khâu vực quy định tại khoản 1 Điều 5 của Quy định này</i> ”.	Đã tiếp thu, chỉnh sửa điểm a khoản 1 Điều 7 dự thảo Quy định thành “ <i>Các khâu vực quy định tại khoản 1 Điều 5 của Quy định này</i> ”
Khoản 2, 3 Điều 7 dự thảo Quy định	Sở Tư pháp	(1) Khoản 2 Điều 7 trình bày “ <i>Thu trưởng cơ quan quản lý khu vực bảo vệ</i> ” tuy nhiên tại nội dung quy định về trách nhiệm thực hiện (khoản 2 Điều 10 dự thảo Quy định) lại giao “ <i>Thu trưởng cơ quan có thẩm quyền quản lý trụ sở</i> ” là chưa thống nhất, đề nghị đơn vị rà soát, điều chỉnh. (2) Khoản 3 Điều 7 quy định thẩm quyền cho phép ghi âm, ghi hình, chụp ảnh tại các khu vực cấm, tuy nhiên khoản 4 Điều này chỉ đề cập đến thẩm quyền cho phép cung cấp, sử dụng tài liệu của người có thẩm quyền nêu tại khoản 2 mà chưa đề cập đến trường hợp quy định tại khoản 3.	(1) Đã tiếp thu, chỉnh lý và hoàn thiện nội dung tại khoản 2 Điều 7 dự thảo Quy định. (2) Đã tiếp thu, chỉnh lý, bổ sung người có thẩm quyền nêu tại khoản 3 Điều 7 dự thảo Quy định.
Khoản 5 Điều 8 dự thảo Quy định	Sở Tư pháp	Dề nghị đơn vị nghiên cứu trường hợp điển ra các hoạt động quân sự, quốc phòng nhưng không cấp bách thì có áp dụng việc hạn chế người, phương tiện giao thông được không.	Trong trường hợp điển ra các hoạt động quân sự, quốc phòng nhưng không cấp bách thì việc hạn chế người, phương tiện giao thông sẽ do các đơn vị được giao chủ trì, thực hiện các hoạt động quân sự, quốc phòng cấp bách thực hiện theo các quy định pháp luật khác có liên quan.
Điều 9 dự thảo Quy định	Sở Tư pháp	Dề nghị đơn vị nghiên cứu, xác định cụ thể trường hợp đặt biển báo cổ định, trường hợp đặt biển báo tạm thời để làm rõ quy định.	Tại các điểm a, b, c, d Khoản 2 Điều 9 đã quy định rõ các trường hợp đặt biển báo cổ định hoặc đặt tạm thời. Bên cạnh đó, việc đặt biển báo tạm thời được sử dụng trong trường hợp xét thấy cần thiết (như khi xảy ra vụ việc mất trật tự công cộng...) nên đã được quy định cụ thể tại

			khoản 2 Điều 5, khoản 2 Điều 6, điểm b khoản 1 Điều 7, Điều 8 dự thảo Quy định.
Khoản 1 Điều 10 dự thảo Quy định	Sở Tư pháp	Đề nghị bỏ sung trách nhiệm của Công an tỉnh trong trường hợp tham mưu Chủ tịch UBND tỉnh ban hành Quyết định xác định khu vực cấm hoặc hạn chế người, phương tiện giao thông theo trình bày tại Bản thuyết minh của đơn vị đối với Điều 8 dự thảo Quy định.	Đã tiếp thu, chỉnh sửa nội dung thuyết minh cho phù hợp.
Khoản 2 Điều 11 dự thảo Quy định	Sở Tư pháp	Nhận thấy nội dung khoản này trùng lặp với Điều 3 dự thảo Quy định, đồng thời đã được chi tiết tại Điều 10 dự thảo Quy định, vì vậy, đề nghị đơn vị nghiên cứu, bổ cục lại Chương III theo hướng không trình bày khoản này và tên Điều 11, tách nội dung về trách nhiệm thực hiện của mỗi cơ quan, tổ chức có liên quan thành từng điều riêng để tránh tình trạng chương chỉ có một điều là không hợp lý.	Đã tiếp thu, chỉnh lý tên, nội dung Điều 11 dự thảo Quy định.
Phụ lục kèm theo dự thảo Quyết định có tiếng nước ngoài	Sở Tư pháp	Đề nghị đơn vị lấy ý kiến cơ quan ngoại vụ thuộc Văn phòng UBND tỉnh nội dung này.	Ngày 16/4/2026, Văn phòng UBND tỉnh đã có văn bản số 1333/VPUBND-HCQT về góp ý dự thảo Quy định và thống nhất nội dung Quy định. Tuy nhiên, Công an tỉnh sẽ tiếp tục trao đổi với Văn phòng UBND tỉnh về nội dung này.
Đối với Báo cáo tổng kết thực hiện Quyết định của Ủy ban nhân dân tỉnh	Sở Tư pháp	Trường hợp này không yêu cầu xây dựng Báo cáo tổng kết thực hiện có liên quan đến dự thảo, các nội dung này có thể được chuyển về trình bày trong Tờ trình (phần cơ sở thực tiễn) để cơ quan có thẩm quyền có thêm thông tin quyết định cho việc ban hành văn bản	Đã tiếp thu, loại bỏ Báo cáo tổng kết thực hiện Quyết định của Ủy ban nhân dân tỉnh trong hồ sơ dự thảo Quy định.
Về ngôn ngữ, thể thức, kỹ thuật trình bày	Sở Tư pháp	- Đối với dự thảo Quyết định và Quy định ban hành kèm theo Quyết định: Đề nghị điều chỉnh 04 nội dung. Đối với Quy định ban hành kèm theo Quyết định: Đề nghị điều chỉnh 07 nội dung. - Đối với dự thảo Tờ trình Bó cục dự thảo Tờ trình: Đề nghị điều chỉnh 04 nội dung.	Đã tiếp thu, chỉnh lý và hoàn thiện hồ sơ dự thảo theo ý kiến đóng góp.

		- Đối với Bản so sánh, thuyết minh nội dung dự thảo: Đề nghị đơn vị thực hiện Bản so sánh, thuyết minh dự thảo Quyết định thực hiện theo Mẫu số 12 Phụ lục IV ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP.	
Căn cứ ban hành Quyết định	Thanh tra tỉnh	Đề nghị điều chỉnh thành “Ủy ban nhân dân ban hành Quyết định ban hành Quy định khu vực bảo vệ; khu vực cấm tập trung đông người, cấm ghi âm, ghi hình, chụp ảnh, khu vực cấm hoặc hạn chế người và phương tiện giao thông trên địa bàn tỉnh Vĩnh Long.”. Lý do: Nhằm đảm bảo đúng theo Mẫu số 20 Phụ lục III được ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 của Chính phủ.	Đã tiếp thu, chỉnh lý, hoàn thiện dự thảo Quyết định theo Mẫu số 20 Phụ lục III được ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 của Chính phủ
Trích yếu dự thảo Quy định	Thanh tra tỉnh	Đề nghị điều chỉnh thành “(Ban hành kèm theo Quyết định số /2026/QĐ-UBND)”. Lý do: Nhằm đảm bảo đúng theo Mẫu số 20 Phụ lục III được ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 của Chính phủ	Đã tiếp thu, chỉnh lý, hoàn thiện trích yếu dự thảo Quy định theo Mẫu số 20 Phụ lục III được ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 của Chính phủ
Điểm d, khoản 1 Điều 5 dự thảo Quy định	Thanh tra tỉnh	Đề nghị điều chỉnh thành “d) Báo và phát thanh, truyền hình Vĩnh Long”.	Đã tiếp thu, chỉnh lý thành “Báo và phát thanh, truyền hình Vĩnh Long”
Điểm a, khoản 1 Điều 7 dự thảo Quy định	Thanh tra tỉnh	Bỏ 01 chữ “tại” tại nội dung quy định.	Đã tiếp thu, chỉnh lý, hoàn thiện dự thảo.
Khoản 1 Điều 5 dự thảo Quy định	Ngân hàng Nhà nước khu vực 14	Đề nghị bổ sung đối với 02 trụ sở: - Ngân hàng Nhà nước chi nhánh Khu vực 14 (Kho tiền Vĩnh Long). - Ngân hàng Nhà nước chi nhánh Khu vực 14 (Kho tiền Trà Vinh).	Đã tiếp thu, chỉnh lý, hoàn thiện dự thảo
Điểm d khoản 1 Điều 5 dự thảo Quy	Sở Nội vụ	Đề nghị điều chỉnh lại tên gọi cơ quan “Báo và phát thanh truyền hình Vĩnh Long” đảm bảo đúng với quy	Đã tiếp thu, chỉnh lý, hoàn thiện dự thảo

định		định hiện hành.	
------	--	-----------------	--